

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

город Москва

«25» января 2025 года

Следователь по ОВД 3 отдела СЧ по РОПД СУ УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве старший лейтенант юстиции О.М. [REDACTED] рассмотрев сообщение о преступлении - рапорт об обнаружении признаков преступления и материалы проверки по факту происшествия, имевшего место 12 июля 2024 года (КУСП - 20744 от 12.07.2024), -

УСТАНОВИЛ:

12 июля 2024 года, примерно в 21 час 20 минут, водитель [REDACTED], управляя автомобилем «ТОЙОТА СЕЛИКА (TOYOTA CELICA)», государственный регистрационный знак [REDACTED] следуя в городе Москве, через проезжую часть Щелковского шоссе города Москвы, со стороны улицы Хабаровская города Москвы, в направлении улицы 16-я Парковая города Москвы, в районе дома [REDACTED] 57/98 по улице 16-я Парковая города Москвы, совершил наезд на пешехода [REDACTED] М.А.к. пересекавшую проезжую часть улицы 16-я Парковая города Москвы, по отношению к пешеходному переходу расположенному на указанной проезжей части, на запрещающий (красный) сигнал светофора для пешеходов, справа налево, относительно направления движения автомобиля «ТОЙОТА СЕЛИКА (TOYOTA CELICA)» государственного регистрационного знака [REDACTED] под управлением водителя [REDACTED]. В результате дорожно-транспортного происшествия пострадала пешеход [REDACTED] здоровью которой причинен тяжкий вред.

Опрошенный [REDACTED] пояснил, что на учете в НД и ПНД не состоит и никогда не состоял, к уголовной ответственности никогда не привлекался, [REDACTED] проживает по вышеуказанному адресу совместно с его мамой [REDACTED] (тел. [REDACTED]). У него в собственности имеется автомобиль «ТОЙОТА СЕЛИКА (TOYOTA CELICA)», государственный регистрационный знак [REDACTED] который он приобрел в марте 2023 года, на данном автомобиле передвигается только он. Автомобиль своевременно проходит техническое обслуживание в специализированном сервисе, с уверенностью может заявить, что на момент дорожно-транспортного происшествия вышеуказанный автомобиль находился в технически исправном состоянии, тормозная и рулевая система работали исправно, контрольных ламп, сообщающих о неисправности автомобиля на панели приборов, не горело. 12 июля 2024 года, примерно в 19 часов 00 минут, он на автомобиле «ТОЙОТА СЕЛИКА (TOYOTA CELICA)», государственный регистрационный знак [REDACTED] выехал с работы и примерно в 19 часов 30 минут приехал домой, по месту регистрации и фактического проживания. Примерно в 20 часов 40 минут он вышел из дома и собирался встретиться с его другом Максимом, однако последний на тот момент еще не освободился, в связи с чем он решил поехать покататься на вышеуказанном автомобиле по городу. Примерно в 21 час 10 минут, он с проезжей части улицы

Байкальская города Москвы, повернул направо, на улицу Хабаровская и собирался проследовать к дому где он проживает так как его уже там ждал друг. В салоне автомобиля. В салоне автомобиля находился один, пассажиров не было, ремнем безопасности во время движения он был пристегнут, груза в автомобиле не было, ближний свет фар на управляемом им автомобиле был включен, от управления транспортным средством его никто не отвлекал. При движении мобильным телефоном не пользовался, а также навигатором, так как знал дорогу домой. Далее, примерно в 21 час 20 минут он остановился во второй полосе движения на регулируемом перекрестке Щелковского шоссе и улицы Хабаровская, в потоке транспортных средств, так как горел красный сигнал светофора, простояв некоторое время, для направления движения прямо, в сторону улицы 16-я Парковая загорелся зеленый сигнал светофора, в связи с чем транспортные средства возобновили движения, впереди его следовал легковой автомобиль, марку, модель и г.р.з. данного автомобиля он не запомнил. Пересекая проезжую часть Щелковского шоссе, он осуществил маневр перестроения влево, то есть крайнюю левую полосу движения, скорость движения автомобиля под его управлением составляла примерно 60 км/ч, скоростной режим не нарушал. Приближаясь к дому 57/98 по ул. 16-я Парковая, вблизи которого расположен регулируемый пешеходный переход, неожиданно для него, с правой стороны увидел несколько пешеходов которые следовали на красный сигнал светофора для пешехода, как ему показалось, сначала те шли шагом, а потом один из пешеходов резко начал перебегать дорогу, далее он незамедлительно применил экстренное торможение, но так как расстояние было совсем небольшим, избежать наезда на пешехода ему не удалось. Удар пришелся в переднюю левую часть управляемого им автомобиля, от удара пешехода отбросило на газон, расположенный слева, при этом сам наезд на пешехода произошел в процессе торможения. Экстренное торможение он применил на расстоянии примерно 10 метров до пешехода. После чего, он незамедлительно остановился, вышел из автомобиля, и направился к пострадавшему пешеходу, подойдя к которому он увидел, что пешеходом являлась молодая девушка, которая как ему показалось находилась в сознании, параллельно с мобильного телефона он вызвал на место происшествия экстренные службы. Через несколько минут на место ДТП прибыли сотрудники ГИБДД и бригады скорой медицинской помощи. Далее, пострадавшая девушка была госпитализирована в больницу, а он в свою очередь совместно с сотрудниками полиции участвовал в оформлении дорожно-транспортного происшествия, которыми в дальнейшем были составлены все необходимые документы, в том числе план-схемы ДТП, с которыми он ознакомился и расписался. После чего, он был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение. В дополнении хочет сказать, что наркотические вещества он никогда не употреблял, алкогольную продукцию он также не употребляет. На момент дорожно-транспортного происшествия, погода была ясной, проезжая часть сухой, видимость была хорошей. Причиной данного дорожно-транспортного происшествия он считает то, что пешеход – девушка, перебежала проезжую часть по регулируемому пешеходному переходу на красный сигнал светофора для пешеходов, так как по указанной дороге он ездит часто, то знает когда горит зеленый сигнал светофора

для движения в направлении движения по которому он следовал, то на данном регулируемом пешеходном переходе горит красный сигнал светофора для пешеходов. Сведениями об очевидцах ДТП он не располагает.

Опрошенный [REDACTED] пояснил, что на учете в НД и ПНД не состоит, ранее не судим, фактически проживает по вышеуказанному адресу. Травм головы не было, заболеваний слухового, зрительного, а также опорно-двигательного аппарата он не имеет. В настоящее время он временно зарегистрирован и фактически проживает по адресу: г. Санкт-Петербург, Курортный район, г. Сестрорецк, [REDACTED], где он официально осуществляет свою трудовую деятельность. У него есть дочь [REDACTED] и кизи, 18 октября 1999 года рождения, у которой на иждивении находятся две дочери 2 и 3 года, те проживают на постоянной основе в Республике Узбекистан. [REDACTED] длительное время проживала на в г. Санкт-Петербург. Примерно в конце июня месяце его дочь переехала на заработки в г. Москву, так же его дочь находилась на 9-10 недель беременности. В г. Москве [REDACTED] проживала по адресу: г. Москва, ул. Южнопортовая, д. 7, стр. 1, где та работала он не знает. 12 июля 2024 года, в вечернее время ему позвонила [REDACTED] которая является их родственницей, и сообщила, что по адресу: г. Москва, ул. 16-я Парковая, д. 57/98 произошло дорожно-транспортное происшествие, а именно, что на нее совершил наезд легковой автомобиль. Также, Гузаль ему пояснила, что с места происшествия [REDACTED] госпитализировали в одну из больниц г. Москвы. Обстоятельства дорожно-транспортного происшествия ему стали известны позже от следователя. Через несколько дней он приехал в г. Москву, и посетил свою дочь в ГБУЗ «ГКБ им. Ф.И. Иноземцева ДЗ» г. Москвы. В настоящее время [REDACTED] находится на стационарном лечении в ГБУЗ «ГКБ им. Ф.И. Иноземцева ДЗ» г. Москвы, никаких прогнозов касаясь полного выздоровления его дочери и выписки из больницы, в настоящее время врачи ничего не говорят.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 2424205183 от 11 ноября 2024 года, у [REDACTED] установлены повреждения: сочетанная травма тела: открытая черепно-мозговая травма: оскольчатый перелом лобной кости слева, левой теменной кости, левой височной кости и её пирамиды, линейный перелом пирамиды правой височной кости, перелом верхней стенки левой орбиты со смещением отломков, перелом наружной стенки левой орбиты со смещением отломков, перелом нижней стенки левой орбиты со смещением отломков, перелом правой стенки пазухи основной кости со смещением отломков, ушиб головного мозга тяжелой степени с формированием контузионных очагов 2-3 вида в правой лобной доле, в левой височной доле, пластинчатая острая субдуральная гематома (кровоизлияние под твердую мозговую оболочку головного мозга) в левой лобно-височной области, травматическое субарахноидальное кровоизлияние (кровоизлияние под мягкую мозговую оболочку головного мозга), пневмоцефалия (скопление воздуха в полости черепа) слева, перелом нижней челюсти в области тела слева в проекции 31,32 зубов со смещением отломков, перелом левой скуловой дуги со смещением отломков, перелом передней стенки левой верхнечелюстной пазухи со смещением отломков, перелом наружной стенки левой верхнечелюстной пазухи со смещением отломков, перелом внутренней стенки левой

верхнечелюстной пазухи со смещением отломков, кровоизлияния в ячейки правого носовидного отростка, в правую верхнечелюстную пазуху, в левую верхнечелюстную пазуху, в пазуху основной кости, ушибленные раны в лобной области слева, в левой височной области, в левой околоушно-жевательной области, гематома в левой скулоорбитальной области; закрытый перелом диафиза правой большеберцовой кости в средней трети со смещением отломков, ссадины в области правой голени в средней трети на передней поверхности; две ушибленные раны в области грудной клетки на передней поверхности, ушибленная рана в области левой кисти в проекции 1-го межпальцевого промежутка на тыльной поверхности, рана в области шеи на левой боковой поверхности (клинически расцененная как колото-резаная) с повреждением в глубине раны наружной яремной вены и левой грудино-ключично-сосцевидной мышцы, ссадины в области правого плечевого сустава, в области левого тазобедренного сустава. Характер повреждений, их сочетание указывают на близкое по времени, практически одновременное их образование в результате единого механизма взаимодействия пострадавшего и травмирующего фактора, в связи с чем, данные повреждения подлежат совокупной оценке. Таким образом, комплекс данных повреждений мог образоваться от ударных или сдавливающих и ударно-скользящих воздействий тупых твердых предметов, либо при ударах о таковые, с приложением травматических воздействий в область расположения повреждений, а рана в области шеи от воздействия острого предмета, обладающего колюще-режущими свойствами, например осколков стекла и т.п., возможно, в срок и в условиях, указанных в постановлении, что подтверждается клинико-морфологическими данными, отсутствием признаков консолидации (срастания костей) переломов при проведении рентгенологических и компьютерно-томографических исследований, а также проведением операций-двучелюстного шинирования, первичной хирургической обработки ран головы, левой кисти и шеи с наложением швов на раны, закрытой репозиции правой большеберцовой кости; квалифицируются (согласно п. 6.1.2 приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») как тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, создающий непосредственно угрозу для жизни.

Согласно заключению комплексной автотехнической и видеотехнической экспертизы №12/10-160 от 09.10.2024 года, из выводов которой следует, что средняя скорость движения автомобиля Toyota Celica, на рассмотренном интервале видеозаписи составляет величину около 73 км/ч. При заданных и принятых исходных данных, водитель Toyota Celica не располагал технической возможностью, путём применения торможения со скорости 73 км/ч, предотвратить наезд на пешехода с заданного момента возникновения опасности. При заданных и принятых исходных данных, остановочное время автомобиля Toyota Celica при торможении со скорости 60 - 73 км/ч составляет величину около 3,8 - 4,3 с. При заданных и принятых исходных данных, остановочный путь автомобиля Toyota Celica при торможении со скорости со скорости 60 - 73 км/ч составляет величину около 44 - 58 м. В данной дорожной обстановке водитель автомобиля Toyota Celica для предотвращения наезда на пешехода должен руководствоваться требованиями

абзаца 2 пункта 10.1 Правил, и в его действиях, с экспертной точки зрения, не усматривается несоответствий требованиям данного пункта Правил. При выборе скорости движения водитель автомобиля Toyota Celica должен руководствоваться требованиями абзаца 1 пункта 10.1 Правил, и в его действиях, с экспертной точки зрения, усматривается несоответствие требованиям данного пункта Правил. Несоответствия действий водителя автомобиля Toyota Celica требованиям абзаца 1 пункта 10.1 Правил не находятся в причинной связи с фактом наезда на пешехода.

Таким образом, на основании собранных материалов проверки, органы предварительного расследования приходят к выводу о том, что в действиях водителя автомобиля [REDACTED] усматриваются нарушения требований абзаца 1 пункта 10.1 ПДД РФ, которые не находятся в причинно-следственной связи с фактом дорожно-транспортного происшествия, а в действиях пешехода [REDACTED] усматриваются нарушения требований п.п. 1.3, 1.5 и 4.4 ПДД РФ, которые находятся в прямой причинно-следственной связи с фактом дорожно-транспортного происшествия и с полученными в результате указанного дорожно-транспортного телесными повреждениями, а следовательно, в действиях водителя [REDACTED] отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 2 части первой ст. 24, ст.ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении [REDACTED] 03 июня 2005 года рождения, уроженца г. Москвы, по факту дорожно-транспортного происшествия, в результате которого пострадала пешеход [REDACTED] зарегистрированного в КУСП УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве за № 20744 от 12 июля 2024 года, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, в связи с отсутствием в действиях водителя [REDACTED] состава преступления, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору ВАО города Москвы.

3. Копию настоящего постановления направить заинтересованным лицам, разъяснив право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке установленном ст. 124 или 125 УПК РФ

Следователь по ОВД 3 отдела СЧ по РОПД
СУ УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве
старший лейтенант юстиции

Копия настоящего постановления 25 января 2025 года направлена прокурору Восточного административного округа города Москвы.

Следователь по ОВД 3 отдела СЧ по РОПД
СУ УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве
старший лейтенант юстиции