

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)**г. Видное Московской области
(место составления)

« 09 » февраля 2021 г.

Старший следователь СУ УМВД России по Ленинскому г.о. Московской области
(должность следователя (дознателя),

капитан юстиции Ларькин Р.Г.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела №

12001460017000870

У С Т А Н О В И Л :

Уголовное дело №12001460017000870 возбуждено 09.09.2020 СУ по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ

Расследованием установлено, что 03.09.2020, около 09 часов 15 минут, водитель [REDACTED], управляя автомобилем «Лада Ларгус» № [REDACTED], следуя по проезжей части автомобильной дороги вблизи д. 4 ул. Заводская г. Видное Московской области, совершила наезд на пешеходов [REDACTED] и [REDACTED] пересекавших проезжую часть, справа налево по ходу движения автомобиля.

В результате ДТП пешеходу [REDACTED], причинен тяжкий вред здоровью.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №389 от 14 января 2021 года, из которой следует, что все повреждения, обнаруженные у [REDACTED] в совокупности, относятся к тяжкому вреду, причиненному здоровью человека.

Согласно актам медицинского освидетельствования, состояние опьянения у водителя [REDACTED] не установлено.

Осмотром места происшествия, с приложением к нему схемы и фототаблицы следует, что место происшествия расположено на проезжей части автомобильной дороги, напротив д. 4 ул. Заводская г. Видное Московской области, дата и время происшествия 03.09.2020 года примерно в 09 часов 15 минут.

Протоколом осмотра автомобиля «Лада Ларгус» № [REDACTED] установлены его повреждения и отсутствие повреждений узлов и агрегатов. Установлено, что тормозная и рулевая системы исправны.

Несовершеннолетняя потерпевшая [REDACTED] показала, что 03.09.2020 года примерно в 08 часов 40 минут она, вместе с [REDACTED] переходили проезжую часть автодороги вблизи д. 4 ул. Заводская г. Видное Московской области. Проезжую часть переходили вне пешеходного перехода. В тот день была ясная, без осадков погода. Дорога была сухая, прямая, без повреждений. На месте ДТП имеется два противоположных направления движения автомашин, по одной полосе в каждом направлении, имеются выезды со дворов. Движение на дороге было не интенсивное, автомобилей было не много.

При переходе указанной выше дороги она находилась слева от [REDACTED], выйдя на проезжую часть сразу посмотрела в левую сторону и увидела автомобиль которой двигался в полосе по которой они шли, но тот находился на достаточном от них удалении, что бы успеть остановиться и они продолжили движение дальше. Шли спокойным шагом, и в какой-то момент боковым зрением, слева увидела приближающийся автомобиль, который прибавил скорость и далее произошел наезд на них, в этот момент они почти заканчивали переход полосы движения в направлении Белокаменного шоссе г. Видное Московской области, где она ударилась головой и потеряла сознание. Наезд произошел в полосе движения в направлении Белокаменного шоссе. От удара она потеряла сознание в себя она пришла в момент, когда лежала на проезжей части и к ней подошел мужчина и стал

беседовать с ней и оказывать помощь, потом к ней подошла женщина, которая ее осмотрела и трогала ее за плечо и ноги, оказалось это была водитель сбившего их автомобиля. Далее на место пришла ее мама и ее с ней посадили в машину скорой помощи и увезли в больницу в г. Подольск.

В день ДТП она была одета в синий свитер, брюки темно-синего цвета, рюкзак синего цвета. Дорогу они переходили спокойным шагом, прямолинейно в месте, где расположен въезд/выезд со двора.

Свидетель [] показала, что [], 27.09.2004 г.р. является её родной дочерью.

03.09.2020 года примерно в 09 часов 15 минут по 09 часов 20 минут, ей на телефон поступил звонок незнакомого номера, и по телефону с ней разговаривал мужчина, который сообщил ей, что произошло ДТП, в котором пострадала ее дочь [], она спросила, где произошло ДТП, мужчина пояснил, что ДТП произошло вблизи д. 4 по адресу: Московская область, г. Видное, ул. Заводская и она сразу направилась на место ДТП. Когда она прибыла на место ДТП она увидела, что ее дочь лежала на проезжей части дороги в 5-7 метрах от автомобиля, который, по словам людей, находившихся на месте происшествия, совершил на неё наезд (у автомобиля были повреждены лобовое стекло и капот). Ее дочь не могла подняться, так как у неё сильно болела рука в области плеча. Далее на место ДТП приехал автомобиль скорой медицинской помощи, и отвезли их с дочерью в больницу.

[] в день ДТП была одета в синий свитер и брюки темно-синего цвета и у неё был синий рюкзак.

Со слов дочери она узнала, что та вместе с подругой спокойным шагом переходили автомобильную дорогу вблизи д. 4 ул. Заводская г. Видное Московской области и на них совершил наезд автомобиль, перед тем как начать переход автомобильной дороги, та посмотрела по сторонам и увидела, что с левой стороны двигался автомобиль на достаточном удалении, который не стал тормозить и сбил их. Больше та ничего не пояснила.

Женщина, совершившая наезд на ее ребенка никакой материальной помощи им не оказывала, но звонила с предложением материальной помощи - оплата лечения.

В тот день была ясная, без осадков погода. Дорога была сухая, прямая, без повреждений. На месте ДТП имеется два противоположных направления движения автомобилей, по одной полосе в каждом направлении, имеются выезды со дворов.

Она с дочерью не однократно беседовала о том, как необходимо переходить автомобильные дороги.

Несовершеннолетняя свидетель [] показала, что 03.09.2020 года примерно в 08 часов 40 минут она, вместе с [] переходили проезжую часть автодороги вблизи д. 4 ул. Заводская г. Видное Московской области. Проезжую часть переходили вне пешеходного перехода. В тот день была ясная, без осадков погода. Дорога была сухая, прямая, без повреждений. На месте ДТП имеется два противоположных направления движения автомашин, по одной полосе в каждом направлении, имеются выезды со дворов. Движение на дороге было не интенсивное, автомобилей было не много.

При переходе указанной выше дороги она находилась справа от [] и смотрела вперед, так как [] шла слева, в какой-то момент, она, боковым зрением, увидела автомашину слева повернула голову в левую сторону и в этот момент их сбила машина, которая ехала в сторону Белокаменного шоссе г. Видное Московской области, удар пришелся ей с левой стороны в левую ногу, после чего забросило на капот машины и скинуло с него на асфальт, где она ударилась головой и потеряла сознание. Наезд произошел в полосе движения в направлении Белокаменного шоссе. В себя она пришла у бордюрного камня на обочине. Далее на место пришла ее мама и ее с ней посадили в машину скорой помощи и увезли в больницу в г. Подольск.

В день ДТП она была одета в белую футболку, белую ветровку, черные шорты, кроссовки белого цвета. [] была одета в синий свитер и брюки темного цвета. Дорогу

они переходили спокойным шагом, прямолинейно в месте, где расположен въезд/выезд со двора.

Свидетель [] показала, что 03.09.2020 года примерно в 08 часов 40 минут, ее Дочь [] ушла в школу. Примерно в 09 часов 35 минут ей на телефон позвонил незнакомый телефонный номер, она ответила на вызов и это оказалась ее дочь [] та сообщила ей, что её вместе с подругой сбил автомобиль, она направилась на место ДТП (которое расположено вблизи д. 4 ул. Заводская г. Видное Московской области) и на месте она увидела, что в полосе движения в направлении Белокаменного шоссе стоял автомобиль «Лада» (номера и модели не помнит) у которого была разбита передняя часть (лобовое стекло и капот автомобиля). Ее дочь сидела на бордюре и высказывала жалобы, что болела голова и ноги с руками, после этого она с дочерью направились в больницу г. Подольск на автомобиле скорой помощи.

Со слов дочери она узнала, что та вместе с подругой спокойным шагом переходили автомобильную дорогу вблизи д. 4 ул. Заводская г. Видное Московской области и на них совершил наезд автомобиль. Больше та ничего не пояснила. В день ДТП ее дочь была одета в белую футболку, белую ветровку, черные шорты, кроссовки белого цвета.

Женщина, совершившая наезд на ее ребенка никакой материальной помощи им не оказывала.

Она с дочерью не однократно беседовала о том, как необходимо переходить автомобильные дороги.

Свидетель [] показал, что 03.09.2020 приблизительно в 09 часов 15 минут он находился по адресу: Московская область, г. Видное, ул. Заводская, вблизи д. 4, двигался на своем автомобиле «Кодиллак Эскалейд» р/з В710НО750. В тот день была ясная, без осадков погода. Проезжая часть была сухая, горизонтального профиля, без повреждений, дорожная разметка видна хорошо. На месте ДТП движение организовано в два противоположных направления, по одной полосе в каждом направлении, полосы разделены сплошной линией дорожной разметки, в месте наезда на пешеходов имеются выезды со дворов, и разметка из сплошной переходит в прерывистую, недалеко от места ДТП имеется пешеходный переход, обозначенный знаками и разметкой. Движение на дороге было не интенсивное, автомобилей было не много.

03.09.2020 двигаясь на своем автомобиле по проезжей части ул. Заводская г. Видное Московской области, в направлении ул. Школьной, приблизительно в 09 часов 15 минут, он стал очевидцем как автомобиль «Лада Ларгус» р/з [], который двигался перед его автомобилем, в противоположную сторону, по противоположной полосе, совершил наезд на двух пешеходов - девочек, переходящих проезжую часть, справа на лево, относительно движения автомобиля «Лада Ларгус» р/з [], наезд произошел в полосе движения в направлении Белокаменного шоссе, после наезда автомобиль проехал еще некоторое расстояние и остановился, от удара девочки упали на проезжую часть, перед автомобилем. Хочет добавить, что девочки переходили проезжую часть шагом, увидел их в то время, когда те шли еще по проезжей части выезда из двора д. 4 и д. 6 ул. Заводская г. Видное, Московской области. Наезд автомобиль «Лада Ларгус» р/з [] совершил передней частью, примерно серединой, остановился автомобиль только после наезда на девочек, автомобиль двигался с небольшой скоростью (не ускорялся и не останавливался). После наезда, женщина водитель а/м «Лада Ларгус» р/з [] выбежала из его автомобиля и направилась к пострадавшим девочкам. Перед выходом на проезжую часть пешеходы - девочки не посмотрели по сторонам, те смотрели в свои телефоны, он изначально пешеходов как детей не воспринимал, идентифицировал их для себя как взрослых людей, понял, что это подростки только после того как подошел к тем и те озвучили, что те направлялись в школу, но по внешним признакам те были больше похожи на студентов.

Свидетель [] показал, что 03.09.2020 приблизительно в 09 часов 15 минут он находился по адресу: Московская область, г. Видное, ул. Заводская, вблизи д. 4. В тот день была ясная, без осадков погода. Проезжая часть была сухая, горизонтального профиля, без

повреждений, дорожная разметка видна хорошо. На месте ДТП движение организовано в два противоположных направления, по одной полосе в каждом направлении, полосы разделены сплошной линией дорожной разметки, в месте наезда на пешеходов имеются выезды со дворов, и разметка из сплошной переходит в прерывистую, недалеко от места ДТП имеется пешеходный переход, обозначенный знаками и разметкой, который виден от д. 6 ул. Заводская г. Видное Московской области. Движение на дороге было не интенсивное, автомобилей было не много.

03.09.2020 находясь по указанному выше адресу, приблизительно в 09 часов 15 минут, он стал очевидцем как автомобиль «Лада Ларгус» р/з _____ совершил наезд на двух пешеходов девочек, переходящих проезжую часть, справа на лево, относительно движения автомобиля, наезд произошел в полосе движения в направлении Белокаменного шоссе, ближе к прерывистой линии разметки, отделяющей полосы движения, после наезда автомобиль проехал еще около 5 метров и остановился, от удара девочки упали на проезжую часть.

Свидетель _____ показала, что приблизительно в 09 часов 15 минут 03.09.2020 следовала на работу, на личном автомобиле «Лада Ларгус» № _____, по проезжей части ул. Заводская в направлении Белокаменного шоссе, приблизительно за 100 метров до наезда было круговое движение, она совершила 1 съезд, после пешеходного перехода был знак ограничение скорости 40 км/ч, придерживалась данного знака ехала 40 км/ч, даже меньше или не более. По правой стороне проезжей части газон и невысокий заборчик, а так же примыкающий дворовый проезд, подъезжая к дому №4 так же приближаясь к одному из таких дворовых проездов, она увидела двух пешеходов, в быстром темпе, выходящих на проезжую часть, справа от неё, тут же совершила экстренное торможение, но, не успев остановиться, произошел наезд, так как приблизительно расстояние было 5-10 метров. Автомобиль остановился рядом с местом соприкосновения с пешеходами, данное место она указала сотрудникам ГИБДД на схеме. За ней следовали водитель, она вышла из машины и следом вышел мужчина, они стали оказывать помощь подросткам, позвонили в 112 службу, позвонил мужчина, так как телефон у неё был в сумке она вышла без него, так как скорая быстро не приехала, она позвонила еще раз и ей сказали что звонок принят, далее она у девочек спрашивала номера телефонов родителей, чтобы позвонить сказать о случившемся, потом отправили девочек на скорой помощи в Домодедово, по одной она вечером поинтересовалась у бабушки о самочувствии _____, та ответила, что самочувствие неплохое, но если будет болеть голова обратятся к врачу, маме второй девочки она звонила, но в этот день та не ответила, мама _____, Она позвонила на следующий день, ей в ГИБДД сказали что ее отвезли в Москву, она маме предложила съездить с ней навестить, она позвонила предварительно в учреждение где содержалась девочка и ей сказали что не пустят, так как она не является родственником и посещение возможно только в присутствии родителей, она позвонила маме, предложила свою помощь, оплату палаты, так же предложила медикаменты, необходимые, приобрести, оплатить, и предложила вместе с ней съездить проведать ребенка, та отказалась, сказала, что в этом случае говорить с мужем и дала номер мужа. После чего она позвонила мужу и предложила, все тоже самое, тот сказал, что с ней разберётся потом и для него главное дочь и информацией никакой не владеет, она попросила её держать в курсе и перезвонить ей если, что то понадобится, в последствии тот сообщениями дал понять ей, что общаться не желает. Далее, спустя неделю, она прозвонила, точнее, написала СМС маме девочки и уточнила как самочувствие _____, может ли она чем-то помочь, так же медикаментами, ответа не поступило. Транспортное средство исправно, технический осмотр проходила в июле 2020 года и автомобиль застрахован. До выезда на автомобиле тормозная и рулевая системы находились в исправном состоянии и во время движения до наезда и после него, тормозная и рулевая системы находились в исправном состоянии. Увидела пешеходов на примыкающей дворовой проезжей части, те быстро двигались в направлении её проезжей части, в темпе быстрого шага. Расстояние между автомобилем и вышедшими, на пути следования, в её полосу движения, пешеходами - девочками составляло

приблизительно 5-10 метров. В момент наезда пешеходы располагались по середине её полосы движения. На её автомобиле был включен ближний свет. От управления автомобилем не отвлекалась. Торможение автомобилем осуществляла нажатием на педаль тормоза, очень сильно и от этого отработывала система АБС. Наезд произошел в процессе торможения, автомобиль начал тормозить. До совершенного наезда на пешеходов чувствовала себя нормально. До наезда на пешеходов или на кануне, каких либо лекарственных препаратов, спиртосодержащую продукцию или наркотические вещества не употребляла. В момент ДТП была хорошая, ясная погода, без осадков. В месте ДТП было по одной полосе движения в обе стороны, ровное, асфальтированное покрытие, ям не было, проезжая часть сухая, полосы были отделены сплошной полосой, где были выезды со дворов, пунктирная линия. Пешеход - девочка которая была ближе к ней была одета в джинсовые куртку, синего цвета, брюки - черные, вторая девочка тоже была в брюках - темных, светлой куртке. Наезд на пешеходов был совершен передней средней частью. Автомобиль не был оборудован видеофиксацией. По внешнему виду идентифицировала пешеходов как подростков. Увидела пешеходов в момент выхода на проезжую часть. В автомобиле находилась одна. После выхода пешеходов на проезжую часть, до наезда, прошло около 1-2 секунд. От проезжей части не отвлекалась. Когда та совершила съезд с кругового движения, машина достаточно длинная не способная на быстрый маневр и та не может развернуться, при большой скорости, увидела скорость в районе 30 - 40, так как следила за дорогой и видела краем глаза. От кругового движения до места наезда примерно 100 метров. Скорость после проезда кругового движения не увеличивала, приблизительно осталась с той же скоростью.

Вещественными доказательствами признаны и приобщены к материалам уголовного дела: автомобиль «Лада Ларгус» р/з _____.

В ходе проведенного следственного эксперимента установлено, что скорость пешеходов, в опасной зоне 2,2 метра, составляла 4,8 км/ч.

Согласно заключению автотехнической судебной экспертизы №1921 от 02 февраля 2021 года, следует, что В данной дорожной ситуации при заданных и принятых исходных данных водитель автомобиля «Лада Ларгус» не располагал технической возможностью предотвратить наезд на пешехода путем применения экстренного торможения. В данной дорожной ситуации, при обстоятельствах происшествия указанных в предоставленном постановлении, водитель автомобиля «Лада Ларгус» при возникновении опасности для движения виде пешеходов пересекающих проезжую часть вне зоны действия нерегулируемого пешеходного перехода должен был принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства, то есть руководствоваться требованиями абзаца второго пункта 10.1 ПДД РФ. Действия пешеходов регламентируются главой четвертой Правил дорожного движения РФ.

На основании собранных по уголовному делу доказательств, следствие пришло к выводу, что именно действия пешеходов _____ и _____ не соответствующие требованиям ПДД РФ (нарушили пункт 4.1, 4.3 ПДД РФ), т.е. их противоправные действия, явились причиной данного дорожно-транспортного происшествия. Вследствие несоблюдения пунктов ПДД РФ пешеходы _____ и _____, не оценив расстояние до приближающегося транспортного средства и его скорость, не убедившись в безопасности осуществления своего перехода, в дневное время, начали переходить проезжую часть автодороги, перед близко движущимся транспортным средством, в результате чего пешеход _____ получила телесные повреждения, относящиеся к тяжкому вреду здоровья, по собственной невнимательности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае отсутствия в деянии состава преступления.

Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, может быть лишь при условии наступления последствий, и если эти последствия находятся в

причинной связи с допущенными лицом нарушениями ПДД РФ.

С учетом изложенного, уголовное дело подлежит прекращению по основанию, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии [REDACTED] состава преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24, 27, 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело (уголовное преследование) №12001460017000870 по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.
2. _____
3. Вещественные доказательства: автомобиль «Лада Ларгус» р/з [REDACTED] оставить у собственника.
4. Копии настоящего постановления направить свидетелю [REDACTED], адвокату Алексеенко Ю.А., несовершеннолетней потерпевшей [REDACTED] А.М. (законному представителю [REDACTED]), несовершеннолетней свидетельнице [REDACTED] (законному представителю [REDACTED]).

5. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства¹.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику СУ УМВД России по Ленинскому г.о. Московской области или Видновскому городскому прокурору либо в Видновский городской суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Ст. следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена [REDACTED], адвокату Алексеенко Ю.А. потерпевшему (законному представителю) [REDACTED] несовершеннолетней потерпевшей [REDACTED] (законному представителю [REDACTED] несовершеннолетней свидетельнице [REDACTED] (законному представителю [REDACTED])
(фамилия, инициалы)

а также

Видновскому городскому прокурору

(наименование органа прокуратуры)

Ст. следователь

(подпись)

¹ Заполняется в случае прекращения уголовного преследования по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5 и 6 части первой ст. 24 и п. 1 и 4 – 6 части первой ст. 27 УПК РФ.

² Заполняется в случае, предусмотренном частью четвертой ст. 213 УПК РФ.