

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

город Москва

17 мая 2021 года

Мировой судья судебного участка № 300 района Измайлово города Москвы, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 301 района Измайлово города Москвы Клюбченко-Кудрикова Ю.Ю., с участием государственного обвинителя – помощника Измайловского межрайонного прокурора г. Москвы – Пантелейкиной М.Н., защитника – адвоката Алексеенко Ю.А., представившего удостоверение №14621 и ордер № 27 от 17 мая 2021 года, выданный АК «Алексеенко Ю.А.», подсудимого [REDACTED] потерпевшего [REDACTED] при секретаре Бахметьевой В.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-11/2021 в отношении:

[REDACTED] 20 января 2001 года рождения, уроженца г.Семипалатинск Республики Казахстан, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, учащегося 2-го курса [REDACTED], не работающего, зарегистрированного по адресу: Новосибирская область, город Новосибирск, [REDACTED], со слов фактически проживающего: г. Москва, [REDACTED] (общежитие), ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,-

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Так он [REDACTED] 28 февраля 2021 года, примерно в 19 часов 00 минут, находясь в однокомнатной квартире, расположенной по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], д. 5, корп. 1, кв. 40, в результате внезапно возникшего преступного умысла на тайное хищение чужого имущества и во исполнение своего преступного умысла, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает и его действия являются тайными, он [REDACTED] тайно похитил из вышеуказанной квартиры ноутбук марки «Honor» (Хонор), принадлежащий [REDACTED] стоимостью 50000 рублей, который последний оставил на кровати в вышеуказанной квартире. Он [REDACTED] при этом осознавал, что вышеуказанный ноутбук представляет собой материальную ценность, после чего с места совершения преступления с похищенным скрылся, получив при этом реальную возможность распорядиться

похищенным, причинив [REDACTED] ущерб на сумму 50000 рублей.

незначительный материальный

В судебном заседании потерпевшим [REDACTED] на основании ст. 25 УПК РФ заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении [REDACTED], поскольку он примирился с подсудимым [REDACTED]. [REDACTED] загладил причиненный вред, принес свои извинения. Материальных претензий к последнему у потерпевшего не имеется. Заявление о прекращении уголовного дела заявлено добровольно, без какого-либо воздействия на него со стороны подсудимого и других лиц.

Подсудимый [REDACTED] также ходатайствовал о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, поскольку он должные выводы для себя сделал, ст. 25 УПК РФ ему разъяснена и понятна, раскаивается в содеянном, в судебном заседании также принес свои извинения потерпевшему.

Защитник Алексеенко Ю.А. поддержал заявленное ходатайство о прекращении производства по делу.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного разбирательства, изучив представленные материалы дела, суд полагает, что ходатайство потерпевшего [REDACTED] подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При принятии данного решения суд учитывает, что [REDACTED] ранее не судим /л.д. 160-163/, на учете в ПНД, НД не состоит /л.д. 165, 166/, по месту учебы характеризуется положительно /л.д. 170/, по месту регистрации характеризуется положительно /л.д. 171, 172/, состоит на воинском учете /л.д. 173-175/, тот факт, что [REDACTED] вину полностью признал, раскаялся в содеянном, совершенное им преступление на основании требований ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, он загладил причиненный потерпевшему вред /л.д. 154, 155/, принес свои извинения, желание примириться у потерпевшего является добровольным, что подтверждено в судебном заседании и соответствующим заявлением, каких-либо претензий потерпевший к [REDACTED] не имеет.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу, что уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежит прекращению за примирением сторон.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд,-

### ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ прекратить на основании ст. 25 УПК РФ за примирением сторон.

Меру процессуального принуждения [REDACTED] до вступления постановления в законную силу - оставить прежней в виде обязательства о явке, после чего отменить.

Вещественное доказательство: договор комиссии [REDACTED] от 28 февраля 2021 года, полученный в ходе запроса из ломбарда (скупки) «[REDACTED]», расположенного по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], д. 4, находящийся в материалах дела, по вступлении постановления в законную силу – хранить при материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке, в Измайловский районный суд города Москвы в течение десяти суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 301 района Измайлово города Москвы.

Мировой судья



Ю.Ю. Клюбченко-Кудрикова